

SUOMEN MOOTTORILIITTO RY
Vetoomusistuin**PÄÄTÖS**
19.9.2025**VETOOMUKSEN ESITTÄJÄ**

Matias Miettinen, kilpailij numero 1, MX125-luokka, jäljempänä ”Miettinen”.

VETOOMUKSEN KOHDE

Vetoomus koskee Alavudella 23.-24.8.2025 järjestettyä SM-Motocrossin osakilpailua. Tilanne, johon vedotaan, tapahtui sunnuntaina 24.8.2025.

Kilpailun MX125-luokan toisessa erässä radan keskivaiheilla jyrkän alamäen jälkeen olevalla hyppyrillä oli heiluva keltainen lippu, jonka vaikutus alueella Miettinen hyppäsi hyppyrin yli ja kaatui. Miettinen sai tuosta tapahtumasta 10 sijan rangaistuksen Motocross-lajisääntöjen kohdan 045.10.6 mukaisesti. Miettinen teki asiassa vastalauseen, jonka tuomaristo hylkäsi tapahtumasta olevan videon ja näköhavainnon perusteella. Tuomaristo katsoi, että Miettisen vauhti ei selvästi hiljentynyt hyppyrille tullessa ja hän hyppäsi hyppyrin alastuloon. Vetoomus kohdistuu tuohon tuomariston päätökseen.

VETOOMUS

Vetoomuksessaan Miettinen vaatii kumoamaan rangaistuksen ja arvioimaan tilannetta uudelleen vetoomuksessa kerrottujen tietojen perusteella. Hän katsoo, että tuomariston päätös on virheellinen, koska se perustuu puutteellisiin tietoihin.

Miettinen kertoo, että tapahtumapaikka oli erittäin jyrkkä, kovavauhtinen ja syvien ajourien täyttämä alamäki, joka päättyi hyppyriin. Kyseinen lippupiste sijaitsi hyppyrin päällä siten, että se jää mäen jyrkkyyden takia kokonaan katveeseen lähestyvän kilpailijan näkökentästä. Kilpailijalla ei siten Miettisen mukaan ollut fyysistä mahdollisuutta havaita lippua ennen kuin hän oli jo jyrkässä alamäessä.

Miettinen myös kertoo, että keltainen lippu nostettiin vasta, kun hän oli jo jyrkässä alamäessä. Sen sijaan toisille kilpailijoille näytettiin ennakkovaroituslippua jo ennen jyrkkää mäkeä varoittamaan tulevasta vaaratilanteesta.

Miettinen kertoo, että havaittuaan lipun hän reagoi heti ja jarrutti erittäin voimakkaasti. Äkillinen jarrutus kovasta vauhdista johti väistämättä rajuun kaatumiseen. Tämä kaatuminen on Miettisen mukaan vahvin todiste siitä, että hän toimi sääntöjen mukaisesti, yritti hidastaa eikä tavoitellut tilanteessa etua. Tämän takia hän katsoo, että tapahtuma ei johtunut sääntörikkomuksesta, vaan oli suora seuraus siitä, että hänelle ei näytetty ennakkovaroituslippua.

ASIAN KÄSITTELY

Vetoomusistuin tutki tilanteesta olevan videon ja perehtyi Miettisen vastalauseeseen sekä sen käsittelystä tuomaristossa laadittuun asiakirjaan. Vetoomuksessa esitettyjä seikkoja käsiteltiin kaikkien vetoomusistuin jäsenten kesken etäyhteydellä. Vetoomusistuin katsoo, että se on saanut riittävät tiedot ja hyvän kuvan tapahtumasta mainittujen tietojen perusteella. Tämän takia vetoomusistuin katsoo, ettei asiassa ole tarpeen järjestää suullista kuulemistä.

RATKAISUN PERUSTELUT

Miettisen mukaan kyseinen heiluva keltainen lippu oli sellaisessa paikassa, että se jää kokonaan lähestyvän kilpailijan näkökentän katveeseen. Vetoomusistuin kuitenkin katsoo, että Miettisen on täytynyt tietää kyseisen lipun sijainti radasta kilpailijakokouksessa kerrotun ja muilla tavoin ennalta annetun informaation perusteella. Lisäksi hän on ollut mahdollisuus havainnoida lipun näkyvyyttä ennen kyseisen erän lähtöä ajettulla tutustumiskierroksella.

Miettisen mukaan hänelle ei näytetty ennakkovaroituslippua kuten muille kilpailijoille. Vetoomusistuin kuitenkin katsoo, että ennakkovaroituslippu nostettiin niin pian kuin se oli mahdollista kyseisessä tilanteessa. Miettinen ei mahdollisesti ehtinyt nähdä sitä, koska hän oli ensimmäinen kilpailija, joka tuli kyseiselle hyppyrille. Tämä ei kuitenkaan ole sellainen seikka, jonka perusteella tuomariston päätös voitaisiin katsoa vääräksi.

Kilpailijan tulee pystyä reagoimaan lippumerkkeihin ilman ennakkovaroituslippuakin. Nyt kyseessä oleva tapaus on valitettava kilpailutilanne, joita voi tapahtua ja jotka ovat hyväksyttäviä nopeatempoisissa kilpailuissa kuten motocrossissa.

Nopeissa kilpailuissa lippumerkkejä käyttävien ratatuomareiden tehtävä on vaativa ja edellyttää nopeaa reagointia. Tämän takia vetoomusistuin haluaa kiinnittää erityistä huomiota ratatuomareiden koulutuksessa juuri tällaisiin seikkoihin. Edelleen vetoomusistuin muistuttaa kilpailujen järjestäjiä ja toimihenkilöitä oikein valittujen ratatuomaripisteiden valinnan tärkeydestä.

PÄÄTÖS

Edellä olevilla perusteilla vetoomusistuin päättää hylätä Miettisen vetoomuksen ja jättää tuomariston päätöksen voimaan.

Espoossa 19.9.2025

Sakari Vuorensola

Vetoomusistuin puheenjohtaja

Ratkaisuun osallistuivat puheenjohtajan lisäksi vetoomusistuin jäsenet Timo

Järvinen, Tapio Nevala, Henri Saari ja Hannu Tuomainen