

SUOMEN MOOTTORILIITTO RY

Vetoomusistuin

PÄÄTÖS

25.7.2025

VETOOMUKSEN ESITTÄJÄ

Arttu Sahlstén, kilpailij numero 71, MX125 SM -kilpailuluokasta, jäljempänä ”Sahlstén”. Kilpailija on alaikäinen (16-vuotias), joten vetoomuksen on allekirjoittanut myös hänen huoltajansa Petri Sahlstén.

VETOOMUKSEN KOHDE

Vetoomus koskee Tampereella 24.5.-25.5.2025 järjestettyä SM-Motocrossin osakilpailua. Tilanne, johon vedotaan, tapahtui sunnuntaina 25.5.2025.

Kilpailun MX125 SM -luokan ensimmäisessä erässä radan yhdellä hyppyrillä oli liputustilanne sattuneen kaatumisen vuoksi. Paikalla olleen ratatuomarin raportin mukaan usea kilpailija hyppäsi heiluvan keltaisen lipun aikana. Ratatuomarin havainnon mukaisesti Sahlstén oli yksi hyppääjistä. Kilpailun johtaja määräsi tilanteesta Sahlsténille 10 sijan rangaistuksen motocross-lajisäännön kohdan 045.10.6 mukaisesti. Sahlstén ei tehnyt vastalauseita kilpailun aikana, mutta vetoaa nyt tuosta rangaistuksesta.

VETOOMUS

Vetoomuksessaan Sahlstén vaatii rangaistuksen kumoamista, alkuperäisen eräsijoituksen sekä eräpisteiden palauttamista. Sahlstén perustelee vetoomustaan sillä, että hän ei saanut yksilöllistä kirjallista tietoa rangaistuksesta. Lisäksi Sahlstén toteaa, että häntä ei kuultu rangaistuksesta eikä siitä tiedotettu kilpailun aikana mitenkään. Sahlstén sanoo saaneensa tiedon rangaistuksesta vasta neljä tuntia tapahtuman jälkeen, vaikka kyseisen erän tulokset julkaistiin heti erän jälkeen. Hän katsoo, että kilpailun aikataulu ei olisi estänyt kuulemasta häntä tuosta rangaistuksesta. Kilpailun johtaja oli Sahlsténin vetoomuksen mukaan vain todennut, että ”päättös on lopullinen”. Tämän takia Sahlstén ei ymmärtänyt, että hän voisi tehdä vastalauseen tuosta rangaistuksesta. Häntä ei neuvottu tuossa hämmentävässä tilanteessa eikä kukaan maininnut, että rangaistuksesta voisi jättää vastalauseen.

Sahlstén on liittänyt vetoomukseensa videon, josta hänen mukaan näkyy selkeästi, että hän hiljentää selvästi, välttää hyppäämistä eikä hypännyt hyppyä yli. Edelleen videosta näkyy, että Sahlstén ei ohita kierroksella ohitettavaa kilpailijaa lipun vaikutusalueella. Lisäksi Sahlsténin mukaan kyseinen lippupiste sijaitsi noin kaksi metriä hyppyrin kummun jälkeen ja siten vaikeutti lipun näkemistä.

ASIAN KÄSITTELY

Vetoomusistuin on pyytänyt kirjalliset selvitykset kilpailun johtajalta ja valvojalta. Saatuaan selvitykset vetoomusistuin on käsitellyt asiaa kaikkien jäsentensä kesken etäyhteydellä. Vetoomusistuin katsoo, ettei tässä asiassa ole saatujen selvitysten lisäksi tarpeen järjestää suullista kuulemistä. Jatkettuaan asian käsittelyä etäyhteydellä vetoomusistuin päätyy tähän ratkaisuun.

RATKAISUN PERUSTELUT

Ei vastalauseita

Moottoriliiton Urheilusäännösten 019.2.2 kohdan ensimmäinen kappale ilmaisee pääsäännön vetoomusistuimen tehtävästä. Sen mukaan ”vetoomusistuin käsittelee vetoomukset koskien tuomaristojen tai tuomareiden tekemiä päätöksiä.” Vetoomusistuin ei siten käsittele kilpailun johtajan määräämiä rangaistuksia, vaan niistä tulee tehdä Urheilusäännösten 020.1 kohdan toisen kappaleen mukainen vastalause kilpailun tuomaristolle. Tässä tapauksessa ei ole tehty vastalauseita kilpailun johtajan määräämästä rangaistuksesta. Näin ollen vetoomusistuin ei lähtökohtaisesti voi ottaa tätä tapausta käsiteltäväkseen.

Urheilusäännösten 019.2.2 kohdan toinen kappale kuitenkin antaa vetoomusistuimelle mahdollisuuden poikkeustapauksissa ottaa tapaus käsittelyyn ilman kilpailun aikana tehtyä vastalauseita. Tuollainen poikkeustapaus edellyttää, että kilpailijalla ei ole ollut mahdollisuutta jättää vastalauseita ”kilpailijalle kilpailupaikalla annettun tiedon pohjalta”. Tämä tarkoittaa muun muassa tilanteita, joissa kilpailijalle on annettu sellaisia vääriä tietoja tai ohjeita, jotka tehokkaasti estävät vastalauseen tekemisen. Tässä Sahlstén on saanut tiedon rangaistuksestaan kilpailun aikana, vaikkakin vasta noin neljä tuntia kyseisen erän jälkeen. Se, että Sahlstén sai tiedon rangaistuksestaan vasta noin neljä tuntia erän jälkeen, ei ole seikka, joka olisi tehokkaasti estänyt vastalauseen tekemisen. Näin ollen vetoomusistuin katsoo, että Sahlsténillä oli mahdollisuus tehdä vastalause kilpailupaikalla saatuaan tiedon rangaistuksesta.

Vastalause määrääjän epätäsmällisyys

Vetoomusistuin kuitenkin huomioi, että Urheilusäännösten vastalauseen jättämisen määräaika koskeva sääntö saattaa olla epätäsmällinen. Sen mukaan vastalause ”tulee jättää viimeistään 30 minuuttia kilpailun, lähdön tai erän tulosten julkaisemisen jälkeen.” Sääntökohta ei siten selkeästi ilmaise alkaako 30 minuutin määräaika ’kilpailun vahvistettujen ja annettujen rangaistusten takia muutettujen tulosten julkaisemisen jälkeen’ vai jo ’erän vahvistamattomien tulosten julkaisemisen jälkeen’. Vetoomusistuimen pitää kuitenkin selvänä sitä, että 30 minuutin määräaika vastalauseen tekemiselle saatua rangaistusta vastaan alkaa silloin, kun kilpailija saa tiedon saamastaan rangaistuksesta.

Edellä kuvatun epätäsmällisyyden takia tässä tapauksessa tilanne on saattanut olla Sahlsténille hämmentävä. Tämän takia vetoomusistuin katsoo, että ei ole urheilullisesti oikein, jos Sahlsténin tapausta ei asiallisesti tutkita.

Kilpailun tuomariston tutkittava ensiasteena

Vetoomusistuin muistuttaa, että Urheilusäännösten kohtien 010 (ensimmäinen kappale), 017.2 ja 017.5 mukaan tämän kilpailun tuomaristo on edelleen toimivaltainen. Näin ollen vetoomusistuin katsoo, että on urheilullisesti oikein ja kohtuullista, että kilpailun tuomaristo ensiasteena tutkii Sahlsténin tapauksen. Tuomariston jäsenet kilpailupaikalla läsnä olleina valvovina toimitsijoina omaavat parhaat mahdollisuudet arvioida kilpailun tapahtumia. Tämän takia vetoomusistuin palauttaa vetoomuksen kilpailun tuomaristolle **vastalauseena** käsiteltäväksi. Tuomariston tulisi erityisesti arvioida hyppäsikö Sahlstén motocross-lajisääntöjen 045.10.6 kohdan vastaisesti ja oliko

lippumies asiamukaisessa näkyvässä paikassa. Urheilusäännösten 010.3 kohdan mukaisesti tuomariston on kuultava Sahlsténia, mutta tämän voi tehdä kirjallisesti.

Koska kilpailija on tässä asiassa jo maksanut vetoomusmaksun, ei häneltä tule enää periä vastalausemaksua.

PÄÄTÖS

Edellä olevilla perusteilla vetoomusistuin päättää palauttaa tämän vetoomuksen kilpailun tuomaristolle **vastalauseena** käsiteltäväksi. Koska kilpailija on tässä asiassa jo maksanut vetoomusmaksun, Moottoriliiton tulee palauttaa hänelle vastalausemaksun (€ 50,-) ja vetoomusmaksun (€ 300,-) erotus € 250,-.

Espoossa 25.7.2025

Sakari Vuorensola

Vetoomusistuimen puheenjohtaja

Ratkaisuun osallistuivat puheenjohtajan lisäksi vetoomusistuimen kaikki muut jäsenet; Timo Järvinen, Tapio Nevala, Henri Saari ja Hannu Tuomainen