

SUOMEN MOOTTORILIITTO RY

Vetoomusistuin

PÄÄTÖS

25.7.2025

VETOOMUKSEN ESITTÄJÄ

Jasper Laine, kilpailijanumero 47, Motocrossin MX125 SM -luokassa, jäljempänä ”Laine”.

VETOOMUKSEN KOHDE

Vetoomus koskee Tampereella 24.5.-25.5.2025 järjestettyä SM-Motocrossin osakilpailua. Tilanne, johon vedotaan, tapahtui sunnuntaina 25.5.2025.

Kilpailun MX125 SM -luokan ensimmäisessä erässä radan yhdellä hyppyrillä oli liputustilanne sattuneen kaatumisen vuoksi. Paikalla olleen ratatuomarin raportin mukaan usea kilpailija hyppäsi heiluvan keltaisen lipun aikana. Ratatuomarin havainnon mukaisesti Laine oli yksi hyppääjistä. Kilpailun johtaja määräsi tilanteesta Laineelle 10 sijan rangaistuksen motocross-lajisäännön kohdan 045.10.6 mukaisesti. Laine ei tehnyt vastalauseita kilpailun aikana, mutta vetoaa nyt tuosta rangaistuksesta.

VETOOMUS

Vetoomuksessaan Laine kertoo saaneensa tiedon rangaistuksesta kanssakilpailijalta sunnuntai-iltana 25.5.2025 kello 21:00 eikä näin ollen ole voinut tehdä vastalauseita kilpailupaikalla. Nyt hän vaatii oikaisua asiaan. Laine perustelee vetoomustaan sillä, että hänellä ei ollut edes mitään tietoa mitä tapahtui. Laine toteaa, että häntä ei mitenkään kuultu tästä tapahtumasta kilpailun aikana.

Laine kertoo, että hän ei hypännyt kyseisestä hyppyristä ja on täysin tietämätön, miksi häntä rangaistaan. Hän ei vaarantanut ketään tilanteessa. Edelleen Laine kertoo, että lippumiestä oli mahdoton nähdä, ja että ensiapulippua ei edes ollut kyseisellä hetkellä. Laine oli ajanut ihan edellä kaatuneen kilpailijan perässä ja onnistunut viime hetkellä reagoimaan sekä välttämään hypyn.

Laine kertoo kuulleensa, että kilpailun johtaja oli toiminut ulkopuolisen kuvaaman videon perusteella. Laineen mukaan ulkopuolisen toimesta kuvaamia videoita ei voi käyttää tällaisessa tilanteessa. Edelleen hän katsoo, että ratatuomarin kilpailun jälkeen tekemät merkinnät eivät ole päteviä. Niitä kuuluisi olla aina useampia ja jakaa tieto niistä heti erän jälkeen.

ASIAN KÄSITTELY

Vetoomusistuin on pyytänyt kirjalliset selvitykset kilpailun johtajalta ja valvojalta. Saatuaan selvitykset vetoomusistuin on käsitellyt asiaa kaikkien jäsentensä kesken etäyhteydellä. Vetoomusistuin katsoo, ettei tässä asiassa ole saatujen selvitysten lisäksi tarpeen järjestää suullista kuulemistä. Jatkettuaan asian käsittelyä etäyhteydellä vetoomusistuin päätty tähän ratkaisuun.

RATKAISUN PERUSTELUT

Ei vastalauseita

Moottoriliiton Urheilusäännösten 019.2.2 kohdan ensimmäinen kappale ilmaisee pääsäännön vetoamusistuimen tehtävästä. Sen mukaan ”vetoamusistuin käsittelee vetoamukset koskien tuomaristojen tai tuomareiden tekemiä päätöksiä.” Vetoamusistuin ei siten käsittele kilpailun johtajan määräämiä rangaistuksia, vaan niistä tulee tehdä Urheilusäännösten 020.1 kohdan toisen kappaleen mukainen vastalause kilpailun tuomaristolle. Tässä tapauksessa ei ole tehty vastalauseita kilpailun johtajan määräämistä rangaistuksesta. Näin ollen vetoamusistuin ei lähtökohtaisesti voi ottaa tätä tapausta käsiteltäväkseen.

Urheilusäännösten 019.2.2 kohdan toinen kappale kuitenkin antaa vetoamusistuimelle mahdollisuuden poikkeustapauksissa ottaa tapaus käsittelyyn ilman kilpailun aikana tehtyä vastalauseita. Tuollainen poikkeustapaus edellyttää, että kilpailijalla ei ole ollut mahdollisuutta jättää vastalauseita ”kilpailijalle kilpailupaikalla annettun tiedon pohjalta”. Tämä tarkoittaa muun muassa tilanteita, joissa kilpailijalle on annettu sellaisia vääriä tietoja tai ohjeita, jotka tehokkaasti estävät vastalauseen tekemisen. Laine kertoo saaneensa tiedon rangaistuksesta kanssakilpailijalta sunnuntai-iltana 25.5.2025 kello 21:00. Hän on siten ilmeisesti poistunut kilpailupaikalta ennen kuin vahvistetut lopputulokset on julkaistu motocross-lajisääntöjen ja kilpailun lisämääräyksen mukaisesti Sportity-sovelluksessa sekä kilpailun virallisella ilmoitustaululla. Se, että Laine poistui kilpailupaikalta ennen vahvistettujen tulosten julkaisemista, ei ole sellainen seikka, jota edellä mainittu Urheilusäännösten kohta tarkoittaa. Näin ollen vetoamusistuin katsoo, että Laine on itse omalla toiminnallaan saattanut menettää mahdollisuuden tehdä vastalause kilpailupaikalla saatuaan tiedon rangaistuksesta.

Vastalause määrääjän epätäsmällisyys

Vetoamusistuin kuitenkin huomioi, että Urheilusäännösten vastalauseen jättämisen määräaika koskeva sääntö saattaa olla epätäsmällinen. Sen mukaan vastalause ”tulee jättää viimeistään 30 minuuttia kilpailun, lähdön tai erän tulosten julkaisemisen jälkeen.” Sääntökohta ei siten selkeästi ilmaise alkaako 30 minuutin määräaika ’kilpailun vahvistettujen ja annettujen rangaistusten takia muutettujen tulosten julkaisemisen jälkeen’ vai jo ’erän vahvistamattomien tulosten julkaisemisen jälkeen’. Vetoamusistuimen pitää kuitenkin selvänä sitä, että 30 minuutin määräaika vastalauseen tekemiselle saatua rangaistusta vastaan alkaa silloin, kun kilpailija saa tiedon saamastaan rangaistuksesta.

Edellä kuvatun epätäsmällisyyden takia tässä tapauksessa tilanne on saattanut olla Laineelle epäselvä ja hän on saattanut siksi poistua ennenaikaisesti kilpailupaikalta. Tämän takia vetoamusistuin katsoo, että ei ole urheilullisesti oikein, jos Laineen tapausta ei asiallisesti tutkita.

Kilpailun tuomariston tutkittava ensiasteena

Vetoamusistuin muistuttaa, että Urheilusäännösten kohtien 010 (ensimmäinen kappale), 017.2 ja 017.5 mukaan tämän kilpailun tuomaristo on edelleen toimivaltainen. Näin ollen vetoamusistuin katsoo, että on urheilullisesti oikein ja kohtuullista, että kilpailun tuomaristo ensiasteena tutkii Laineen tapauksen. Tuomariston jäsenet kilpailupaikalla läsnä olleina valvovina toimitsijoina omaavat parhaat mahdollisuudet arvioida kilpailun tapahtumia. Tämän takia vetoamusistuin palauttaa vetoamuksen kilpailun tuomaristolle **vastalauseena** käsiteltäväksi. Tuomariston tulisi tässä tapauksessa ensin tutkia ja ottaa kantaa siihen onko Laine omalla toiminnallaan eli poistumalla kilpailupaikalta ennen kuin vahvistetut tulokset on julkaistu, aiheuttanut sen, että hän on menettänyt

oikeutensa vastalauseeseen. Mikäli tuomaristo päättää hyväksyä vastalauseen käsiteltäväksi sen tulisi erityisesti arvioida 1) voiko kilpailun johtaja toimia ulkopuolisen kuvaaman videon perusteella, 2) tuleeko ratatuomarin havainnot hypyistä ilmoittaa heti erän jälkeen vai voiko tämä tapahtua myöhemmin, 3) hyppäsikö Laine motocross-lajisääntöjen 045.10.6 kohdan vastaisesti ja 4) oliko lippumies asiamukaisessa näkyvässä paikassa. Urheilsäännösten 010.3 kohdan mukaisesti tuomariston on kuultava Lainetta, mutta tämän voi tehdä kirjallisesti.

Koska kilpailija on tässä asiassa jo maksanut vetoomusmaksun, ei häneltä tule enää periä vastalausemaksua.

PÄÄTÖS

Edellä olevilla perusteilla vetoomusistuin päättää palauttaa tämän vetoomuksen kilpailun tuomaristolle **vastalauseena** käsiteltäväksi. Koska kilpailija on tässä asiassa jo maksanut vetoomusmaksun, Moottoriliiton tulee palauttaa hänelle vastalausemaksun (€ 50,-) ja vetoomusmaksun (€ 300,-) erotus € 250,-.

Espoossa 25.7.2025

Sakari Vuorensola

Vetoomusistuimen puheenjohtaja

Ratkaisuun osallistuivat puheenjohtajan lisäksi vetoomusistuimen kaikki muut jäsenet; Timo Järvinen, Tapio Nevala, Henri Saari ja Hannu Tuomainen